

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIZ-1163/24-Z
PID CSI0X00CTXMN
Sp. zn. ČŠIZ-S-205/24 Z
Vyřizuje PaedDr. Jiří Ševčík
Telefon 577 653 215
E-mail jiri.sevcik@csicr.cz
Datum 4. 10. 2024

Město Morkovice - Slížany
Náměstí 115
768 33 Morkovice

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola Morkovice, příspěvková organizace** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 2. 9. 2024.

Stížnost se týkala údajného fyzického napadení syna stěžovatelky učitelem Mgr. Petrem Štulajterem, nesprávného postupu při řešení výše zmíněné situace, nepřijetí opatření na základě provedeného šetření a nedostatečné informovanosti zákonného zástupce.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 24. a 25. 9. 2024, o vyjádření ředitelky, pedagogických pracovníků školy, žáka školy (syn stěžovatelky) a učitelky školy (stěžovatelky) a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Fyzické napadení syna stěžovatelky učitelem Mgr. Petrem Štulajterem.

K údajnému fyzickému napadení syna stěžovatelky mělo dojít po hodině tělesné výchovy ve školní jídelně. Ve stížnosti stěžovatelka uvádí, že „*Mgr. Petr Štulajter fyzicky napadl mého syna – uhodil jej do hrudi.*“. Toto stěžovatelka a její syn potvrdili při osobním rozhovoru s inspekčním týmem v rámci šetření stížnost ve škole. Konkrétní datum incidentu stěžovatelka uvedla až podle rozvrhu hodin v elektronickém informačním systému školy. Dle jejího vyjádření jí syn o dané události informoval bezprostředně. Z popisu situace usoudila, že se nejednalo o fyzické napadení, ale pouze o odstrčení. Nepříkládala tedy tomu tak velkou váhu a vedení školy bezprostředně neinformovala.

Mgr. Štulajter při šetření stížnosti vedením školy a následně při šetření inspekčního týmu jednoznačně trvá na tom, že žáka neudeřil, ale připouští, že se ho mohl dotknout na hrudi.

Škola má k dispozici také vyjádření některých dalších žáků, z nichž ale nelze konflikt ani potvrdit, ani vyvrátit.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

2. Nesprávný postup školy při řešení stížnosti a nepřijetí nápravných opatření.

Z vyjádření ředitelky pro inspekční tým ČŠI vyplývá, že po ústním oznámení údajného napadení syna stěžovatelky se ředitelka školy dotazovala Mgr. Štulajtera, který skutečnost, že by napadl syna stěžovatelky, odmítl.

Schůzka mezi stěžovatelkou, ředitelkou školy, zástupkyní ředitele a Mgr. Štulajterem proběhla dne 10. 4. 2024, ale z jejího průběhu nebyl pořízen zápis. Dle vyjádření ředitelky školy se výpovědi stěžovatelky a Mgr. Štulajtera rozcházejí a nebylo možno záležitost jednoznačně uzavřít. Stěžovatelka byla vyzvána ředitelkou školy, aby svou stížnost podala písemně. Následně ředitelka školy pověřila tehdejší školní asistentku Bc. Večerkovou, aby situaci prošetřila a získala k této situaci výpovědi dalších žáků. Na základě zjištěných informací ředitelka školy usoudila, že k fyzickému napadení nejspíše nedošlo a celou záležitost považovala za vyřízenou. Se stěžovatelkou v této věci už ředitelka dále nekomunikovala a o výsledku šetření stížnosti ji neinformovala.

Dne 21. 6. 2024 podala stěžovatelka písemnou stížnost týkající se fyzického napadení jejího syna učitelem Mgr. Štulajterem a chování tohoto učitele v hodinách tělesné výchovy. Ředitelka školy dne 24. 6. 2024 stěžovatelce odpověděla, že situaci řešila s několika pedagogy, byli dotazováni další žáci, a na základě těchto informací oznámila stěžovatelce, že fyzické napadení nebylo prokázáno.

Během druhého pololetí školního roku 2023/2024 ředitelka školy ani žádný další pracovník neprovedl v hodinách tělesné výchovy vedených Mgr. Štulajterem žádnou hospitaci. Konzultace Mgr. Štulajtera s vedoucí předmětové komise tělesné výchovy probíhaly ústní formou a není o nich žádný záznam. Zápisy z jednání předmětové komise z druhého pololetí školního roku 2023/2024 neobsahují žádný doklad metodického vedení nového neaprobovaného učitele, který s výukou tohoto předmětu dosud neměl žádné zkušenosti.

Jediným přijatým opatřením, které mělo vést ke zlepšení situace v hodinách tělesné výchovy Mgr. Štulajtera, měla být přítomnost školní asistentky. O tomto však učitel nebyl oficiálně informován vedením školy, přítomnost školní asistentky není uvedena ani v třídní knize a sám učitel nebyl schopen určit, kolika hodin se školní asistentka zúčastnila.

Činnosti jednotlivých pracovníků školy při řešení této situace byly nesystematické. Škola nemá stanovený systém a konkrétní pravidla pro řešení podobných situací. Z prováděných činností často není vyhotoven žádný zápis, případně pouze formou neprokazatelných poznámek jednotlivých aktérů.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

3. Nedostatečná informovanost zákonné zástupkyně školou o prošetření stížnosti a o situaci v hodinách tělesné výchovy jejího syna.

Od schůzky ze dne 10. 4. 2024, ze které nebyl pořízen zápis, nebyla stěžovatelka prokazatelně školou informována o průběžném postupu a výsledku šetření její stížnosti. Až po písemném podání stížnosti dne 21. 6. 2024 byly stěžovatelce dne 24. 6. 2024 písemně poskytnuty informace o prošetření stížnosti týkající se údajného fyzického napadení jejího syna Mgr. Štulajterem a o synově neaktivitě v hodinách tělesné výchovy.

Až do tohoto data stěžovatelka neobdržela žádnou informaci týkající se synovy nízké aktivity v hodinách tělesné výchovy od vedení školy, třídní učitelky, případně vyučujícího daného předmětu.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

PaedDr. Jiří Ševčík
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní škola Morkovice, příspěvková organizace, 17. listopadu 416, 768 33 Morkovice
stěžovatel